

Regeling terugkoop participaties

Voorstellen voor de ALV van 15 april 2024



Voorstel 1: wijziging van het participatiereglement

Het afgelopen jaar is regelmatig een beroep gedaan op de coöperatie om participaties in de 'oude' postcodeoosregeling (RVT) door te verkopen. Dat lukte tot nu toe redelijk. In 2023 zijn op die manier ruim 50 participaties van eigenaar gewisseld, meestal tussen bestaande leden. Maar er worden steeds meer participaties aangeboden terwijl de belangstelling daarvoor niet groot is.

Belangrijkste oorzaak van deze groei van het aanbod is dat leden zelf zonnepanelen hebben laten leggen en er nu mee geconfronteerd worden dat ze geen recht meer hebben op teruggave van de energiebelasting, of veel minder terugkrijgen. Als deze trend doorzet, kan dat de reserves van de coöperatie serieus aantasten. Waarom is dat zo? Als er geen koper voor te vinden is, is de coöperatie volgens het participatiereglement verplicht om de aangeboden participaties tegen de dan geldende waarde terug te nemen. In het participatiereglement is namelijk opgenomen dat bij verhuizing buiten het postcodegebied, en bij verminderd verbruik, de coöperatie de participaties terugneemt. De bepaling "bij verminderd verbruik" hebben we in 2020 ook van toepassing verklaard op "(door) eigen zonnepanelen". Het ging toen om een situatie waarbij die panelen er al lagen bij aanvang van het project en het betreffende lid niet had begrepen dat de teruggave energiebelasting het **netto verbruik** betreft.

De regeling is nooit bedoeld geweest voor de situatie waarin leden tijdens het project eigen panelen leggen en vervolgens constateren dat de teruggave energiebelasting stopt. Zoals gezegd, als deze ontwikkeling zich doorzet, kan dat de financiële positie van de coöperatie aantasten. Op dit moment (maart 2024) hebben we 100 participaties in de (door)verkoop waar geen koper voor te vinden is. Dit ondanks herhaalde oproepen via mail aan de leden en een recente oproep in de streekbladen om van dit interessante aanbod gebruik te maken.

Daarom willen we deze regeling aanpassen.

Het gaat om artikel 6, lid 3, 4 en 5 van het huidige reglement. Deze luiden:

Artikel 6 – Beëindiging

1. Als het Lid verhuist en niet meer woont in het door de Belastingdienst aangewezen postcodegebied als bedoeld in artikel 47 lid 1 sub z van de Wet belastingen op milieugrondslag (Wbm) eindigt de participatieovereenkomst eveneens met onmiddellijke ingang. Het Lid biedt dan zijn participaties ter overname aan, aan een ander lid van de Coöperatie, tegen de dan geldende waarde.
2. Als het elektriciteitsverbruik van het Lid daalt door besparingstoepassingen of andere oorzaken, kan het Lid het aantal participaties dat zijn nieuwe verbruik overstijgt ter overname aanbieden aan een ander lid van de Coöperatie, tegen de dan geldende waarde.
3. Mocht het Lid niet slagen in de in de in lid 3 en 4 bedoelde overname, dan zal de Coöperatie de participaties terugnemen tegen de dan geldende waarde volgens de Ledenrekening.

De voorgestelde wijziging betreft lid 3 van dit artikel.

Het is op zich positief dat leden zelf zonnepanelen leggen, maar de coöperatie moet daar niet de dupe van worden. Daarom willen we de bemiddelende rol van de coöperatie bij doorverkoop wel handhaven, maar mocht dat niet lukken, dan willen we de lasten gelijkjer verdelen. Het betreffende

lid heeft x jaar (x = de looptijd van het project tot dan toe) voordeel gehad van de teruggave energiebelasting. Het lijkt ons eerlijker het voordeel dat het lid reeds heeft genoten van deze regeling te verrekenen met de oorspronkelijke waarde van de participaties, in plaats van ze terug te moeten nemen tegen de “dan geldende waarde” zoals de regeling nu is. De “dan geldende waarde” is de oorspronkelijke waarde minus de afschrijving in die x jaar. Dat laatste bedrag (“de dan geldende waarde”) is fors hoger dan het eerste bedrag (oorspronkelijke waarde minus voordeel).

Een voorbeeld ter illustratie uit ons eerste project, het zonnedak bij Peter Kuil (PPK): een lid biedt een participatie PPK aan voor verkoop en dat lukt niet. Dan moet de coöperatie die nu terugnemen:

- voor de oorspronkelijke waarde van € 99, minus 5 jaar afschrijving = $5 \times 6,60 = € 33 = € 66,-$.

In het voorstel wordt dat:

- de oorspronkelijke waarde van € 99, minus 5 jaar voordeel = $5 \times 16 = € 80 = € 19,-$.

Wat betreft het voordeel rekenen niet met de werkelijke teruggave energiebelasting (die hoger is), maar met de door ons gegarandeerde € 16,- per participatie per jaar.

Het voorstel is: artikel 6, lid 3 van het participatiereglement in die zin aanpassen dat **“de Coöperatie de participaties [zal] terugnemen tegen de oorspronkelijke waarde minus de door de Coöperatie gegarandeerde vergoeding per jaar maal het aantal verstreken jaren sinds de start van het project”**.

Het gewijzigde participatiereglement gaat in op 1 mei 2024.

Voor de duidelijkheid: mocht de coöperatie later alsnog de participaties kunnen doorverkopen aan een ander (nieuw) lid, dan zal dat tegen de dan geldende waarde volgens de Ledenrekening zijn. In het voorbeeld van hierboven: als we later in dat jaar de participatie door kunnen verkopen, ontvangt het lid alsnog de dan resterende waarde van € 66,- (minus de reeds ontvangen € 19,-).

Op deze manier beperken we naar de toekomst de schade. Maar dat lost het acute probleem van ongeveer 100 niet-direct (door)verkoopbare participaties niet op. Daarom doen we een tweede voorstel:

Voorstel 2: verkoop van een opwekinstallatie aan de dakeigenaar

Om de huidige 'wachtrij' aan participaties weg te werken, stelt het bestuur voor eenmalig een opwekinstallatie versneld over te dragen aan de dakeigenaar. Volgens de afspraken doen we dat sowieso aan het einde van het project tegen een restwaarde dan van € 1,-

De dakeigenaar van ons eerste project, Peter Kuil Holding BV, is bereid de kleinste installatie van de in totaal drie opwekinstallaties op zijn dak op korte termijn over te nemen tegen de resterende investeringswaarde. De drie installaties op het dak van Peter Kuil betreffen in totaal 644 participaties (panelen). De installatie die verkocht kan worden staat voor 140 participaties.

Met de opbrengst van de verkoop, kunnen we de lening die nog op deze installatie rust aflossen en de 100 participaties die nu aangeboden worden terugkopen volgens de huidige regeling, dat wil zeggen tegen de huidige restwaarde. Daar hoeven we dan onze reserves niet of nauwelijks voor aan te spreken.

De inspecteur der belastingen is gevraagd de beschikking waarmee de regeling (RVT) op deze installatie van toepassing is verklaard, aan te passen. Daarmee komt de weg vrij voor vervroegde verkoop van de installatie. Ambtelijke molens malen langzaam; we hebben helaas nog geen definitief uitsluitsel van de Belastingdienst over deze aanpassing van de beschikking ontvangen.

De dakeigenaar levert als deelbetaling zijn participaties ook in. Omdat niet alle participaties die aangeboden worden op dit dak/project betrekking hebben, zullen we een aantal participaties om moeten ruilen. Daar zullen individuele leden aan mee moeten willen werken. Maar de participaties die je krijgt hebben een langere looptijd dan de participaties die je inlevert, dus een paar jaar extra belastingteruggave. Dat moet te doen zijn.

Behoudens toestemming van de Belastingdienst is het voorstel: **we verkopen de kleine installatie in het project PPK (Peter Kuil) aan de dakeigenaar** tegen de resterende investeringswaarde van € 18.000,- We lossen de resterende lening af en kopen de participaties die voor (door)verkoop aangeboden zijn terug.

Om leden die niet op de ALV aanwezig zijn van beide besluiten op de hoogte te stellen doen we z.s.m. na deze vergadering een mail aan alle leden uit met daarin de mededeling dat de ingangsdatum van het gewijzigde participatiereglement 1 mei 2024 is.